

Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края за март 2026 года

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>04.03.2026 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20260304/125984.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fdc27ef21-0b43-5beb-bda7-2cd7a321743a</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Из-за спрятанного «крузака» камчатцу не простили миллионные долги	<p>Житель Камчатки задолжал кредиторам 4,7 миллиона рублей и попытался списать долги через банкротство. Однако суд выяснил, что перед процедурой он вывел свой внедорожник через фиктивный займ.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, в феврале 2024 года местный житель подал заявление о банкротстве. В апреле суд ввёл процедуру реализации имущества. На тот момент его долг перед кредиторами составлял 4,7 миллиона рублей.</p> <p>Финансовый управляющий оспорил сделку с автомобилем «Тойота Ленд Крузер Прадо». Установлено, что в апреле 2019 года должник занял у знакомой 2,2 миллиона рублей без процентов и передал ей машину в залог. В июле 2023 года стороны подписали соглашение об отступном – внедорожник перешел к женщине, а спустя месяц его продали третьему лицу.</p> <p>Ни должник, ни его знакомая не смогли подтвердить реальность займа. Они не предоставили доказательств, откуда у женщины взялись деньги и куда их потратил заемщик. Суд пришёл к выводу, что сделки были мнимыми и направлены на вывод имущества перед банкротством.</p> <p>Кроме того, подавая заявление о банкротстве, мужчина скрыл эту сделку. Суд также обратил внимание: в апреле 2023 года должник взял кредит на 1,78 миллиона рублей, а через два дня оформил доверенность на юристов для запуска процедуры банкротства. Это свидетельствует о том, что он изначально не собирался исполнять обязательства.</p>

1.2	<p>04.03.2026 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/crime/bankrotu-spryatavshemu-land-cruiser-prado-sud-na-kamchatke-ne-spisal-dolgi/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fdc27ef21-0b43-5beb-bda7-2cd7a321743a</p>		<p>Банкрот не смог скрыть «Прадо»: суд отказал в списании долгов</p>	<p>Благодаря действиям управляющего стоимость автомобиля – 2,2 миллиона рублей – вернули в конкурсную массу. Эти средства направили на погашение части долгов и судебных расходов. Однако суд счёл, что возврат денег не отменяет факта недобросовестности.</p> <p>В итоге суд не освободил мужчину от оставшихся долгов. Кредиторы вправе требовать их после завершения процедуры банкротства. Определение вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края отказался освобождать от долгов местного жителя, признанного банкротом, из-за его недобросовестного поведения — он вывел из собственности дорогой внедорожник перед началом процедуры, передает «Камчатка Сегодня». Как сообщили в суде, мужчина задолжал кредиторам 4,7 миллиона рублей. В ходе банкротства часть долга (2,2 миллиона) удалось погасить за счёт имущества. Но выяснилось, что перед самым банкротством должник провернул хитрую схему: в 2019 году он якобы взял у знакомой беспроцентный заём на ту же сумму, отдав в залог Toyota Land Cruiser Prado, а в 2023 году рассчитался с ней самой машиной. Автомобиль быстро перепродали третьему лицу. Суд заподозрил неладное: ни доказательств реальности займа, ни подтверждений, что у знакомой были такие деньги, не нашли. Сделки признали мнимыми — просто способом спрятать машину от кредиторов. Благодаря финансовому управляющему стоимость авто вернули в конкурсную массу, но это не спасло должника от последствий. Суд решил: раз мужчина утаил сделку и начал подготовку к банкротству ещё до того, как взял новый кредит, значит, он изначально не собирался платить. Остаток долга — около 2,5 миллиона — с него не спишут, кредиторы могут требовать деньги и после завершения процедуры.</p>
-----	--	--	---	--

1.3	<p>04.03.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2417207/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>На Камчатке банкроту не списали долги из-за фиктивной сделки по продаже джипа</p>	<p>KamchatkaMedia, 4 марта. Арбитражный суд Камчатского края отказал гражданину Х. в освобождении от долгов после банкротства. Причина — недобросовестное поведение: суд признал фиктивной цепочку сделок с автомобилем Toyota Land Cruiser Prado, направленную на сокрытие имущества от кредиторов. Об этом сообщили в пресс-службе суда.</p> <p>Гражданин Х. подал заявление о банкротстве в феврале 2024 года. В апреле того же года его признали банкротом, началась процедура реализации имущества. В реестр кредиторов включили требования на 4,7 млн рублей. Из конкурсной массы удалось погасить 2,2 млн рублей и покрыть судебные расходы.</p> <p>В мае 2025 года суд признал недействительными сделки по отчуждению автомобиля. В 2019 году между должником и гражданкой Н. якобы заключили договор беспроцентного займа на 2,2 млн рублей. В обеспечение займа автомобиль был передан в залог, а в июле 2023 года — передан гражданке Н. по соглашению об отступном. Через месяц машина ушла третьему лицу. Ни должник, ни гражданка Н. не представили доказательств реальности займа, источника средств или их расходования.</p> <p>Суд посчитал эти сделки мнимыми и направленными на вывод ликвидного имущества перед банкротством. Сам должник не указал эту сделку при подаче заявления и не объяснил, куда пошли якобы полученные деньги.</p> <p>Кроме того, в апреле 2023 года он взял кредит на 1,78 млн рублей, а через два дня выдал доверенность юрфирме на запуск процедуры банкротства — это подтвердило отсутствие намерения платить по долгам.</p> <p>Несмотря на то, что стоимость автомобиля вернули в конкурсную массу, суд решил, что это не отменяет факт</p>
-----	--	--	---	--

				<p>недобросовестности. Поэтому, сославшись на пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд не освободил должника от оставшихся обязательств.</p> <p>Теперь непогашенные долги сохраняются, и кредиторы смогут взыскать их после завершения процедуры банкротства. Определение суда вступило в законную силу.</p>
2.1	<p>10.03.2026 «ТАСС» Информационное агентство https://dzen.ru/news/story/0b14475e-de84-53f3-8913-f913e6e4a6ea?lang=ru&persistent_id=3322417706&t=7437263621907808256</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке число заявлений о банкротстве выросло на 14% в 2025 году</p>	<p>Более 1,6 тыс. заявлений о признании должника банкротом поступило в 2025 году в Арбитражный суд Камчатского края, что на 14% больше числа аналогичных заявлений, поданных в суд в 2024 году. ТАСС</p> <p>Отмечается, что существенно выросло число поступивших заявлений о несостоятельности граждан - на 16% с 1,3 тыс. до 1,5 тыс. ТАСС</p> <p>В пресс-службе суда уточнили, что количество рассмотренных дел о банкротстве за последние пять лет выросло более чем в шесть раз. ТАСС</p> <p>Так, в 2020 году рассмотрено 218 дел, в 2021 году - 381 дело, в 2022 году - 558 дел, в 2023 году - 890 дел, в 2024 году - 859 дел. ТАСС</p>
2.2	<p>10.03.2026 «М-Медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/kamtsa-ttsy-stali-aktivno-podavat-na-bankrotstvo-/</p>		<p>Камчатцы стали активно подавать на банкротство</p>	<p>Число граждан-банкротов стремительно растет на Камчатке. В прошлом году в суд поступило 1638 заявлений о признании должника несостоятельным, что на 14% выше показателя 2024-го, сообщает M-MEDIA.</p> <p>Как рассказали в Арбитражном суде, из общего числа заявлений 1580 поступило от граждан, не имеющих статуса индивидуального</p>

2.3	<p>10.03.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260310/126143.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fne</p>		<p>Долговая яма: на Камчатке резко выросло число банкротов среди обычных граждан -</p>	<p>предпринимателя.</p> <p>«В 2025 году завершено производство по 1311 делам о несостоятельности (банкротстве), из которых: 26 дел в отношении юридических лиц, 10 дел в отношении индивидуальных предпринимателей, 1275 дел в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Общее количество дел, производство по которым было завершено, увеличилось на 53% от показателя 2024 года», - добавили в суде.</p> <p>В отчетном периоде наблюдается уменьшение количества рассмотренных дел о банкротстве юридических лиц. Снижение показателя составило 65% с 75 до 26 дел соответственно.</p> <p>«В 2025 году определениями арбитражного суда завершены процедуры конкурсного производства в отношении: ООО «КВИН», ООО «Альянс-ДВ Камчатка», ООО «Альянстехно», ООО «Промышленно-строительная компания «Строй ДВ», ООО «Стрелец», ООО «СВС», ООО «ПО Камагро», ООО «Нацрыбторг Камчатка», МУП «Автодор» Вилючинского городского округа, ООО «ГолдАртМаркет», ООО «Поллок-Трейдинг»», - добавили в суде.</p> <p>Определения суда являются основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края подвёл итоги работы по делам о несостоятельности за 2025 год. Всего поступило больше 1,6 тысячи заявлений о банкротстве, чаще всего их подавали сами граждане. Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде, общее количество заявлений о банкротстве выросло на 14% по сравнению с 2024 годом. Основной рост пришёлся на граждан без статуса индивидуального предпринимателя – таких заявлений стало на 16% больше (с 1366 до 1580). Почти в три раза увеличилось число</p>
-----	---	--	---	--

	ws%2Finstory%2F0b14475e-de84-53f3-8913-f913e6e4a6ea			<p>заявлений от индивидуальных предпринимателей – с 10 до 29. При этом заявлений о банкротстве юридических лиц, напротив, стало меньше на 49%.</p> <p>В 2025 году суд завершил производство по 1311 делам. Это на 53% больше, чем годом ранее. Количество дел о банкротстве граждан, не имеющих статуса ИП, выросло на 64% – с 776 до 1275. Число завершённых дел о банкротстве юридических лиц снизилось на 65%.</p> <p>Процедуру реализации имущества завершили по 1109 делам граждан – рост на 70%. В четырёх случаях суд не освободил должников от обязательств из-за недобросовестного поведения, в том числе сокрытия имущества и доходов.</p> <p>Среди компаний, в отношении которых завершили конкурсное производство, – ООО «Квин», ООО «Альянс-ДВ Камчатка», ООО «Альянстехно», ООО «Промышленно-строительная компания «Строй», ООО «Стрелец», ООО «СВС», ООО «ПО Камагро», ООО «Нацрыбторг Камчатка», МУП «Автодор» Вилючинского городского округа, ООО «ГолдАртМаркет» и ООО «Поллок-Трейдинг».</p> <p>По данным Федресурса, в 2025 году в России количество банкротств компаний снизилось на 24%, а граждан – выросло на 31,5%. В 97,3% случаев процедуру инициировали сами должники.</p>
3.1	<p>13.03.2026</p> <p>«Камчатка медиа» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatkamedia.ru/news/2426903/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referr</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	На Камчатке "Устой-М" ответит в суде за завалы и погнутые знаки на федеральной трассе	<p>Ространснадзор подал в арбитражный суд Камчатского края заявление о привлечении ООО "Устой-М" к административной ответственности за нарушения при содержании трассы А-401, сообщили в пресс-службе суда.</p> <p>Поводом для обращения в суд стали итоги рейда 26 января. Тогда была выявлена масса нарушений в содержании дороги, ее</p>

	er=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch			<p>обустройстве и эксплуатации.</p> <p>Погнутые дорожные знаки и перекошенный светофор, снежные валы, снег на тротуарах и плохо почищенные ограждения — таковы основные претензии Ространснадзора к подрядной организации ООО "Устой-М", которая является исполнителем по государственному контракту.</p> <p>— "По этим фактам 28 января возбуждено дело об административном правонарушении и проведено административное расследование, в ходе которого установлено, что ООО "Устой-М" не только не устранило выявленные дефекты в установленные контрактом сроки, но и не вело надлежащим образом журнал учета дефектов",</p> <p>— отметили в суде.</p> <p>По информации надзорного органа, ООО "Устой-М" ранее уже привлекалось к административной ответственности за аналогичные нарушения в конце прошлого года, тогда компании пришлось заплатить штраф в размере 300 тысяч рублей.</p> <p>По мнению заявителя, бездействие ООО "Устой-М" нарушает требования Технического регламента Таможенного союза "Безопасность автомобильных дорог", Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности..." и ГОСТов, устанавливающих требования к содержанию дорог в зимний период и к светофорным объектам.</p> <p>25 февраля 2026 года государственным инспектором территориального отдела в отношении ООО "Устой-М" составлен протокол об административном правонарушении, который вместе с другими материалами дела направлен в Арбитражный суд Камчатского края.</p>
--	--	--	--	---

3.2	<p>13.03.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260313/126240.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Ространснадзор подал в суд на «Устой-М» за плохое содержание трассы к аэропорту</p>	<p>Заявитель просит суд привлечь ООО "Устой-М" к административной ответственности.</p> <p>Заявление принято к производству, предварительное судебное заседание пройдет 26 марта 2026 года.</p> <p>На Камчатке Ространснадзор требует привлечь к ответственности компанию «Устой-М», которая обслуживает трассу «морпорт – аэропорт». По мнению инспекторов, подрядчик не следит за состоянием дороги.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края, 26 января текущего года на трассе А-401 провели проверку. Во время рейда специалисты Ространснадзора обнаружили сразу несколько проблем.</p> <p>В частности, на некоторых участках оказались перекошены дорожные знаки «Пешеходный переход», а одна из колонок светофора тоже была установлена с отклонением от вертикали. Кроме того, на ограждениях заметили снег и грязь.</p> <p>Также на тротуарах лежал уплотнённый снег, а рядом с дорожными элементами – сигнальными столбиками, буферами, опорами освещения и знаками – образовались большие снежные валы. Такие нарушения зафиксировали сразу на нескольких участках дороги.</p> <p>После проверки возбудили административное дело. По данным Ространснадзора, подрядная организация «Устой-М» не устранила недостатки в срок. Более того, в журнале учёта дефектов даже не было записей о выявленных проблемах и о том, какие работы проводились для их устранения.</p> <p>При этом ранее компанию уже штрафовали за подобные нарушения.</p>
-----	---	--	---	---

				<p>В декабре прошлого года «Устой-М» заплатила 300 тысяч рублей.</p> <p>Теперь надзорное ведомство снова просит привлечь подрядчика к ответственности. Материалы дела уже направлены в суд. Предварительное заседание назначено на 26 марта.</p>
4.1	<p>16.03.2026 «Вести.ру» Информационное агентство https://www.vesti.ru/ns/sud-na-kamchatke-vzyskal-s-predprinimatelya-100-tysyach-za-translyaciyu-pesen?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https://dzen.ru/news/search</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Суд на Камчатке взыскал с предпринимателя 100 тысяч за трансляцию песен</p>	<p>Москва 16 мар Вести. Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск Общероссийской организации "Российское авторское общество" (РАО) к индивидуальному предпринимателю о компенсации за нарушение исключительных прав на пять музыкальных произведений. Сумма взыскания составила 100 тысяч рублей, а также 10 тысяч рублей судебных расходов, сообщила пресс-служба инстанции в Telegram-канале.</p> <p>Суд установил, что 25 февраля 2023 года ответчик в своем магазине "Оптовик", расположенном в доме 28 по проспекту 50 лет Октября транслировал музыку, не имея на то лицензионного договора с правообладателями. Среди транслируемых произведений были композиции Anna Asti, Whizzkids, Alvaro Soler & Topic, Мари Краймбрери и группы "Секрет".</p> <p>Факт нарушения был зафиксирован на видеозапись, а также подтвержден заключением специалиста в области фонографического и музыковедческого исследования. В материалах дела имеется кассовый чек, подтверждающий осуществление предпринимательской деятельности ИП по указанному адресу</p> <p>отметили в пресс-службе</p> <p>Суд взыскал с индивидуального предпринимателя в пользу правообладателей, от имени которых выступает РАО, 100 000 рублей компенсации, а также 10 000 рублей государственной</p>

4.2	<p>16.03.2026 «РИА новости» Информационное агентство https://ria.ru/20260316/sud-2080867513.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzien.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд на Камчатке взыскал 100 тысяч рублей за исполнение известных песен</p>	<p>пошлины в доход истца.</p> <p>Решение вступило в силу в апреле прошлого года, в феврале 2026 года ответчик подал апелляционную жалобу. Дело направлено в суд апелляционной инстанции для ее рассмотрения.</p> <p>Суд на Камчатке удовлетворил иск Российского авторского общества к индивидуальному предпринимателю за публичное исполнение пяти музыкальных произведений без лицензионного договора.</p> <p>"Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск Общероссийской организации "Российское Авторское Общество" (РАО) к индивидуальному предпринимателю Г. о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на пять музыкальных произведений. Общая сумма взыскания составила 100 тысяч рублей, а также 10 000 тысяч судебных расходов", - говорится в судебном пресс-релизе.</p> <p>Нарушение зафиксировали 25 февраля 2023 года в магазине "Оптовик" на проспекте 50 лет Октября в Петропавловске-Камчатском. В торговом зале с помощью техники транслировались песни Anna Asti, Whizzkids, Alvaro Soler & Topic, Мари Краймбрери и группы "Секрет". Факт подтвержден видеозаписью, заключением специалиста и кассовым чеком.</p> <p>Ответчик не представил отзыва и не оспорил обстоятельства дела. Суд признал требование обоснованным и взыскал по 20 тысяч рублей за каждое произведение. Решение вступило в силу в апреле 2025 года, однако в феврале 2026 года от предпринимателя поступила апелляционная жалоба, которая направлена на рассмотрение.</p>
4.3	<p>16.03.2026 «Камчатка информ»</p>		<p>В Петропавловске</p>	

	Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/77276/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch \		владелец магазина оштрафован за музыку в торговом зале	Арбитражный суд Камчатского края взыскал с предпринимателя 100 тысяч рублей за публичное исполнение песен Anna Asti, Мари Краймбрери и группы «Секрет», сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в судебной инстанции. Нарушение авторских прав зафиксировали 25 февраля 2023 года. Было установлено, что в помещении магазина «Оптовик» в Петропавловске-Камчатском владелец осуществлял трансляцию композиций российских исполнителей без заключения лицензионного договора с правообладателями. Факт нарушения зафиксировала видеозапись и подтвердил специалист в области фонографического и музыковедческого исследования. В суд обратилась Общероссийская общественная организация «Российское авторское общество» (РАО). Она смогла доказать, что вправе представлять интересы как российских, так и иностранных правообладателей в силу международных соглашений. Рассмотрев материалы дела, суд указал, что публичное исполнение музыкальных произведений в коммерческом помещении без заключения лицензионного договора является нарушением исключительных прав. По решению суда с индивидуального предпринимателя в пользу правообладателей взыскано 100 000 рублей компенсации, а также 10 000 рублей государственной пошлины в доход истца. Решение вступило в законную силу в апреле 2025 года. В феврале 2026 года от ответчика поступила апелляционная жалоба. Дело направлено в суд апелляционной инстанции для рассмотрения жалобы. Фото: Арбитражный суд Камчатского края
5.1	18.03.2026 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/77330/?utm_source=yxnews&	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатский поставщик топлива оштрафован за отсутствие маркировки на дорожных знаках	Арбитражный суд Камчатского края оставил в силе постановление, по которому «ННК-Камчатнефтепродукт» выплатит 50 тысяч рублей штрафа за нарушение требований техрегламентов при эксплуатации дорожных знаков, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде.

5.2	<p>18.03.2026 «АиФ Камчатка» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260318/126381.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Ff14e0c34-a1d8-529c-a00f-065fd639c8f2</p>		<p>Суд обязал «Камчатнефтепродукт» заплатить штраф за дорожные знаки без маркировки</p>	<p>В ходе рейда 7 августа 2025 года инспекторы Ространснадзора выявили нарушения на двух АЗС АО «ННК-Камчатнефтепродукт» в Петропавловске-Камчатском. В частности, на заправке на проспекте Циолковского на дорожных знаках («Въезд запрещен», «Уступите дорогу», «Движение налево», «Поворот налево запрещен») отсутствовала обязательная маркировка. Аналогичное нарушение зафиксировали на заправке в районе Северо-Восточного шоссе. В суде представители топливной компании утверждали, что не отвечают за знаки, так как они установлены за пределами принадлежащего фирме земельного участка. Однако суд указал, что владелец АЗС обязан содержать примыкания к дороге и все технические средства организации движения на них, включая дорожные знаки, в надлежащем состоянии. На этом основании суд оставил в силе постановление Ространснадзора. Фото: Арбитражный суд Камчатского края</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края оставил в силе штраф в 50 тысяч рублей для АО «ННК-Камчатнефтепродукт». Компанию наказали за отсутствие маркировки на дорожных знаках у двух заправок.</p> <p>Как стало известно ИА «Кам 24», в августе 2025 года инспекторы Ространснадзора проверили две автозаправочные станции компании в Петропавловске-Камчатском. На АЗС на проспекте Циолковского и Северо-Восточном шоссе они обнаружили нарушения.</p> <p>На знаках «Въезд запрещён», «Уступите дорогу», «Движение налево», «Поворот налево запрещён», «Движение направо» и</p>
-----	---	--	--	--

5.3	<p>18.03.2026 «М-Медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/vladelets-zapravok-nnk-na-kamchatke-pytalsya-osporit-shtrafy-cherez-sud/</p>		<p>Владелец заправок ННК на Камчатке пытался оспорить штрафы через суд</p>	<p>«Стоянка запрещена» не было маркировки ЕАС. Этот знак подтверждает, что продукция соответствует стандартам Таможенного союза. Кроме того, на одной из заправок зафиксировали застой воды на покрытии въезда и выезда.</p> <p>Компания пыталась оспорить штраф, заявляя, что знаки стоят за пределами её территории. Но суд пояснил: владелец заправки отвечает за подъезды к дороге и все знаки на них.</p> <p>Суд также отметил, что компания не доказала, что приняла все меры для соблюдения требований. Истечение срока техусловий и договоров с владельцем дороги не освобождает от обязанности соблюдать нормы.</p> <p>Штраф в 50 тысяч рублей суд счёл соразмерным. Надзорный орган уже снизил его, учитывая отсутствие тяжких последствий. Оснований для дальнейшего смягчения наказания или замены на предупреждение суд не нашёл, так как компанию уже привлекали к ответственности в 2025 году.</p> <p>Решение вступило в законную силу.</p> <p>«ННК-Камчатнефтепродукт» не смог в суде добиться отмены штрафов за дорожные знаки, сообщает М-MEDIA со ссылкой на Арбитражный суд.</p> <p>Главный камчатский автозаправщик и поставщик бензина АО «ННК-Камчатнефтепродукт» пытался в суде оспорить штраф от Ространснадзора в размере 50 тысяч рублей за неверную эксплуатацию дорожных знаков возле АЗС.</p> <p>Согласно материалам дела, на двух АЗС в Петропавловске выявили нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по пр. Циолковского (участок км 8+650 автодороги А-401) на
-----	--	--	---	---

				<p>дорожных знаках («Въезд запрещен», «Уступите дорогу», «Движение налево», «Поворот налево запрещен») отсутствовала обязательная маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств Таможенного союза (ЕАС);</p> <p>- по Северо-Восточному шоссе (участок км 12+330 автодороги А-401) аналогичное нарушение было выявлено на знаках «Уступите дорогу», «Движение направо», «Стоянка запрещена». Также зафиксирован застой воды на покрытии въезда и выезда.</p> <p>Компанию оштрафовали, однако ее юристы не согласились с таким решением и вышли в суд. Представители ННК считали, что штраф вынесен незаконно, поскольку знаки стоят вне АСЗ и земельных участков.</p> <p>Суд же напомнил, бизнесу, что владелец объекта дорожного сервиса (АЗС) обязан содержать примыкания к дороге и все технические средства организации движения на них, включая дорожные знаки, в надлежащем состоянии. Штраф оставили в силе.</p>
6.1	<p>23.03.2026 «Кам24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260323/126518.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F503d35b9-f773-524d-87f0-6b2833f4911d</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатские власти могут лишиться 5,57 миллиона рублей из-за жилья для инвалида - сообщает ИА «Кам 24»</p>	<p>Мэрия Петропавловска купила квартиру для семьи с ребёнком-инвалидом за свой счёт и теперь требует компенсацию из краевого бюджета. Рассмотрение иска назначено на май.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа подало иск к Министерству финансов Камчатского края. Поводом стало исполнение судебного решения о предоставлении жилья женщине и двоим членам её семьи. Один из родственников – ребёнок-инвалид.</p> <p>Ранее заместитель прокурора города обратился в суд в интересах</p>

6.2	<p>23.03.2026 «М-Media» Информационное агентство https://m-news.online/news/meriya-petropavlovsk-suditsya-s-minfinom-iz-za-kvartiry-invalidu/</p>		<p>Мэрия Петропавловска судится с Минфином из-за квартиры инвалиду</p>	<p>этой семьи. В апреле 2024 года Петропавловск-Камчатский городской суд обязал администрацию предоставить жильё вне очереди. Апелляция также возложила на Министерство строительства и жилищной политики Камчатского края обязанность профинансировать эти расходы. Однако позже кассационный суд отменил эту часть решения.</p> <p>К тому времени мэрия уже выполнила судебное решение. В июне 2025 года Управление заключило контракт на покупку квартиры в доме № 21 по улице Академика Королева. Площадь жилья – 30,3 квадратного метра, цена – 5,57 миллиона рублей. В августе того же года с женщиной подписали договор социального найма.</p> <p>В иске администрация указала, что потраченные деньги – убытки города, которые должна возместить казна Камчатского края. По закону обеспечивать жильём инвалидов и семьи с детьми-инвалидами, которые встали на учёт после 1 января 2005 года, должны власти региона.</p> <p>Судебное заседание назначено на 20 мая 2026 года.</p> <p>Администрация Петропавловска пытается отсудить у краевых властей стоимость квартиры, приобретенной для инвалида. Речь идет о 5,57 млн рублей, сообщает M-MEDIA со ссылкой на Арбитражный суд.</p> <p>В 2024 году прокуратура через суд обязала Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловска предоставить инвалиду и членам его семьи жильё во внеочередном порядке. Город купил за 5,57 млн рублей квартиру в доме № 21 по улице Академика Королева, общей площадью 30,3 квадратных метра.</p> <p>Затем администрация вышла в суд с иском к Минфину региона о взыскании стоимости жилья. Обоснованием послужили нормы</p>
-----	--	--	---	--

6.3	<p>23.03.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/77440/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F503d35b9-f773-524d-87f0-6b2833f4911d</p>		<p>Мэрия Петропавловска требует с краевого бюджета 5,57 млн рублей за квартиру для инвалида</p>	<p>федерального закона, по которым финансировать покупку жилья для инвалидов должен регион, то есть из краевого бюджета.</p> <p>Суд рассмотрит дело 20 мая 2026 года.</p> <p>Управление коммунального хозяйства администрации Петропавловска-Камчатского подало иск в краевой Арбитражный суд. Мэрия требует взыскать с Министерства финансов Камчатского края 5 миллионов 570 тысяч рублей. Это расходы города на покупку квартиры для семьи с ребенком-инвалидом, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в арбитраже. Суд обязал администрацию предоставить женщине и двум её детям жильё вне очереди. Город исполнил решение: в июне 2025 года заключил контракт на покупку квартиры на улице Академика Королева. Площадь — 30,3 квадратных метра. В августе семья получила жильё по договору социального найма. Мэрия ссылается на федеральный закон: обеспечивать жильём инвалидов, вставших на учёт после 2005 года, должен регион. Город просит возместить убытки из краевой казны. Суд назначил заседание на 20 мая.</p>
7.1	<p>25.03.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260325/126605.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fa9a0e4fb-61bc-5d6e-8333-9948dc4243ff</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Застройщик оплатил миллионом рублей за недоделки в елизовском парке</p>	<p>На Камчатке суд взыскал с ООО «Трест» 998 726 рублей штрафа в пользу администрации Елизова. Компания больше года игнорировала требования исправить недостатки в парке у реки Половинка.</p> <p>Как сообщает ИА «Кам 24» со ссылкой на Арбитражный суд Камчатского края, контракт на благоустройство парка заключили в апреле 2022 года. Гарантия на работы действовала три года.</p> <p>Заказчик не раз находил недочёты и просил подрядчика их устранить. В мае 2025 года суд обязал строителей выполнить гарантийные обязательства в течение месяца, но они проигнорировали решение. Администрации пришлось обращаться за исполнительным листом. Только после того, как в дело вмешались</p>

7.2.	<p>25.03.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/77492/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fa9a0e4fb-61bc-5d6e-8333-9948dc4243ff</p>		<p>Компания «Трест» заплатит миллионный штраф за срыв сроков ремонта в парке Елизова</p>	<p>приставы, компания в октябре 2025 года исправила недостатки.</p> <p>За нарушение сроков заказчик начислил штраф – 0,5 процента от цены контракта, что составило 998 726 рублей. Подрядчик попытался добиться списания этой суммы, сославшись на постановление правительства № 783, но суд отказал: право на льготы есть только у добросовестных исполнителей. Компания полтора года уклонялась от обязанностей, проигнорировала решение суда и взялась за работу лишь под угрозой принудительного взыскания.</p> <p>Суд также взыскал с застройщика 54 936 рублей госпошлины. Решение ещё не вступило в законную силу и может быть обжаловано в течение месяца.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с ООО Специализированный застройщик «Трест» 999 тысяч рублей штрафа в пользу администрации Елизовского городского поселения. Поводом стало ненадлежащее исполнение гарантийных обязательств по благоустройству городского парка у реки Половинка, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Подрядчик заключил контракт в 2022 году. Гарантия на работы составляла три года. Заказчик выявлял недостатки, но компания их долго не устраняла. Суд обязал подрядчика исправить дефекты, но тот не уложился в установленный срок. Недостатки устранили только после того, как дело передали приставам. Суд не стал списывать штраф, несмотря на просьбу компании. Причина — недобросовестное поведение подрядчика. Решение можно обжаловать в течение месяца. ООО Специализированный застройщик «Трест» не впервые попадает на срыве сроков контрактов. Так, в производстве суда находится дело о взыскании с этой компании 7,2 миллиона рублей пени за нарушение сроков предоставления квартир для переселенцев в Петропавловске-Камчатском.</p> <p>Полтора года задержки гарантийного ремонта парка у реки Половинка в Елизове обошлись строительной компании "Трест"</p>
7.3	<p>25.03.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство</p>		<p>Компания отдаст миллион рублей за отказ от гарантийного ремонта парка в Елизове</p>	

7.4	<p>25.03.2026 «М меда» Информационное агентство https://m- news.online/news/pochti-</p>		<p>Почти на миллион оштрафовали строителя парка в Елизове</p>	<p>почти в миллион рублей, рассказали в Арбитражном суде.</p> <p>Договор с "Трестом" администрация города Елизово заключила в апреле 2022 года, отдельно прописав там, что в течение трёх лет подрядчик обязан исполнять гарантийный ремонт на территории за свой счёт.</p> <p>После сдачи парка заказчик неоднократно находил в нём недочеты, о чем безрезультатно писал строителям. В итоге осознав, что письма остаются без должного внимания, заказчик отправился в суд с иском против строителей. Суд поддержал требования администрации, но компания "Трест" проигнорировала и решение суда.</p> <p>Сдвинуть дело о гарантийном ремонте с мёртвой точки удалось лишь после вмешательства в октябре 2025 года службы судебных приставов. Оно заставило подрядчика выполнить требуемые работы.</p> <p>Несмотря на то, что гарантийные обязательства были исполнены, заказчик отправился в суд с новым иском, на этот раз требуя от подрядчика выплаты полпроцента штрафа от суммы контракта, что в денежном эквиваленте составило 998 тысяч рублей.</p> <p>Подрядчик попытался возразить, что требования он выполнил, размер неустойки не превышает 5%, а значит по закону штраф может быть списан. Но в суде возразили, что такая мера поддержки касается только добросовестных подрядчиков, к которым ООО "Трест" после полутора лет задержки ремонта, не относится. А, значит, теперь выплатить штраф компания должна в полной мере.</p> <p>Решение пока не вступило в законную силу и может быть обжаловано в течение месяца.</p> <p>Подрядчик, строивший парк отдыха на реке Половинка в Елизове, выплатит около миллиона рублей городской администрации за</p>
-----	--	--	--	--

	na-million-oshtrafovali-stroitelya-parka-v-elizove-/			<p>несоблюдение условий гарантийного срока, сообщает M-MEDIA.</p> <p>Контракт на благоустройство был заключен в 2022 году с ООО «Трест» на общую сумму 192,7 млн рублей. Сдан объект был в декабре 2023, с гарантией на три года.</p> <p>В период гарантии заказчик неоднократно выявлял недостатки выполненных работ и требовал от подрядчика их устранить. Часть из них компания устранила, однако, не все: в северной части обрушился деревянный настил, на детской площадке разрушилось резиновое покрытие.</p> <p>Заказчик, в лице администрации Елизова, обратился в суд о взыскании 998 726 рублей штрафа за ненадлежащее исполнение гарантийных обязательств по муниципальному контракту по благоустройству городского парка отдыха у реки Половинка. Суд иск удовлетворил.</p>
8.1	<p>27.03.2026 «Царьград» Информационное агентство https://tsargrad.tv/novost/sud-kamchatki-vzyskal-s-permskoj-kompanii-46-mln-rublej_1617573?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fc8614ecd-68c7-5f97-bb9f-89d2ec22ecd3</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Суд Камчатки взыскал с пермской компании 4,6 млн рублей	<p>Арбитражный суд Камчатки взыскал 4,6 млн рублей с компании "Персонал и технологии" из Пермского края. Контракт на поставку глюкометров был заключен в декабре 2024 года, но заказ так и не прибыл. В феврале 2025 года было принято решение о расторжении договора.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск финансово-аналитического центра в области здравоохранения к пермской компании о взыскании 4,6 млн рублей, включающих предварительную оплату и неустойку за невыполнение условий договора о поставке медицинской техники. Данную информацию предоставили ТАСС в судебной инстанции.</p> <p>В ходе разбирательства суд установил, что в декабре 2024 года между сторонами было подписано соглашение о доставке систем для непрерывного мониторинга уровня глюкозы в крови, предназначенных для беременных женщин, нуждающихся в данном оборудовании. Заказчик перевел поставщику авансовый платеж в</p>

8.2	<p>27.03.2026 «ТАСС» Информационное агентство https://tass.ru/proisshestiya/26906473</p>		<p>На Камчатке с компаний взыскали 4,6 млн за срыв поставки медтоваров</p>	<p>полном объеме. Однако, несмотря на это, поставка оборудования в обозначенные сроки не состоялась.</p> <p>В феврале 2025 года заказчик принял решение о расторжении контракта в одностороннем порядке и обратился с иском в суд. Судебная инстанция удовлетворила требования и обязала ООО "Персонал и технологии" принести компенсацию в размере 4,6 млн рублей в пользу камчатской организации, — сообщили в Арбитражном суде региона.</p> <p>Речь идет о системах непрерывного мониторинга глюкозы для обеспечения нуждающихся беременных</p> <p>/ТАСС/. Арбитражный суд на Камчатке удовлетворил иск краевого финансово-аналитического центра в сфере здравоохранения к компании из Пермского края о взыскании 4,6 млн рублей предварительной оплаты и неустойки при организации поставок в регион медтехники. Об этом ТАСС сообщили в судебном органе.</p> <p>Как установлено судом, стороны заключили контракт в декабре 2024 года на поставку систем непрерывного мониторинга глюкозы для обеспечения нуждающихся беременных женщин. При этом заказчик перечислил поставщику предоплату в размере 100%. Однако в установленный контрактом срок товар поставлен не был.</p> <p>"В феврале 2025 года заказчик принял решение об одностороннем отказе от контракта и обратился в суд. Суд взыскал с ООО "Персонал и технологии" в пользу камчатской организации 4,6 млн рублей", - рассказали в Арбитражном суде региона.</p> <p>Компания из города Чусовой Пермского края сорвала поставку глюкометров для беременных на Камчатку. Разбираться в обстоятельствах дела на 4,3 миллиона рублей пришлось Арбитражному суду.</p>
8.3	<p>27.03.2026 «ТАСС» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260327/126681.html?utm_source=yxnews</p>		<p>Поставщик из Перми сорвал поставку глюкометров для беременных на Камчатку</p>	

	 &utm_medium=desktop &utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fc8614ecd-68c7-5f97-bb9f-89d2ec22ecd3 			<p>Иск в Арбитражный суд Камчатского края подал Камчатский краевой финансово-аналитический центр в сфере здравоохранения. Ответчиком выступило пермское ООО «Персонал и технологии». Истец требовал взыскать с фирмы 4,3 миллиона рублей предварительной оплаты и неустойки, сообщили ИА «Кам 24» в суде.</p> <p>24 декабря 2024 года стороны заключили госконтракт на поставку систем непрерывного мониторинга глюкозы для беременных женщин. Цена вопроса — 4,3 миллиона рублей.</p> <p>Заказчик перечислил поставщику предоплату в 100 процентов, но глюкометры в установленный контрактом срок на Камчатку так и не поступили, а уведомления о просрочке и требование о поставке остались без удовлетворения.</p> <p>Уже в 2025 году, 28 февраля, заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта — он опубликован в единой информационной системе. Так как добровольно поставщик не вернул аванс и не оплатил штрафные санкции, учреждение обратилось в Арбитражный суд.</p> <p>Ответчик отзыв на иск не представил, возражений по заявленным требованиям не заявил. В результате суд установил, что ответчик не выполнил обязательства по поставке товара, а сам контракт расторгнут правомерно — требования истца признали обоснованными.</p> <p>Суд решил взыскать с ООО «Персонал и технологии» в пользу камчатской стороны 4,3 миллиона рублей предварительной оплаты, 215,9 тысячи рублей штрафа и 92 тысячи рублей пеней, а также в доход федерального бюджета 163,8 тысячи рублей госпошлины.</p> <p>Решение Арбитражного суда пока не вступило в силу, его можно</p>
--	--	--	--	---

				обжаловать.
9.1	<p>30.03.2026 «Камчатское время» Информационное агентство https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/sud-vernul-na-peresmotr-delo-dizaynera-teatra-kukol-na-kamchatke/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F0bcd5408-d7f3-5d48-8ea6-a13a7ec04fb1</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Суд вернул на пересмотр дело дизайнера театра кукол на Камчатке</p>	<p>На Камчатке продолжается спор между региональным заказчиком строительства театра кукол и подрядчиком. Первый настаивает, что фирма сорвала контракт и должна быть внесена в реестр недобросовестных. Местная ФАС с этим требованием не согласилась. Арбитражный суд Камчатского края поставил под сомнение решение антимонопольного органа и отправил дело на новый круг, передаёт ИА «Камчатское время».</p> <p>История началась в феврале 2024 года, когда «Служба заказчика» объявила аукцион на создание дизайн-проекта внутренних помещений театра. Победителем стало ООО «Партнер», с которым уже в марте подписали контракт. Однако работа не задалась: подрядчик регулярно сдавал результаты, не соответствующие техзаданию.</p> <p>Заказчик неоднократно указывал на недочеты и давал время на исправление. Но, по его версии, компания игнорировала замечания, считая их необоснованными. В итоге в августе контракт был расторгнут в одностороннем порядке.</p> <p>Попытка включить «Партнер» в реестр недобросовестных поставщиков сначала провалилась: УФАС отказало и даже усмотрело нарушения со стороны самого заказчика. Но учреждение не согласилось и пошло в суд.</p> <p>Суд установил, что заказчик действовал законно и неоднократно давал подрядчику шанс исправиться. Поскольку нарушения были неоднократными, применить к компании механизм защиты, который включается в случае устранения нарушений в 10-дневный срок, оказалось невозможно. В итоге суд признал решение антимонопольщиков незаконным и обязал их пересмотреть вопрос о</p>

9.2	<p>30.03.2026 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20260330/126766.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F0bcd5408-d7f3-5d48-8ea6-a13a7ec04fb1</p>		<p>Подрядчика камчатского театра кукол могут признать недобросовестным</p>	<p>включении компании в реестр недобросовестных поставщиков.</p> <p>Точка в деле пока не поставлена — решение еще может быть обжаловано.</p> <p>На Камчатке суд счёл незаконным отказ УФАС включить компанию «Партнер» в реестр недобросовестных поставщиков. Заказчик добился повторного рассмотрения дела подрядчика после нарушений договора.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, суд удовлетворил заявление КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края» и признал недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю от 23 сентября 2024 года.</p> <p>28 февраля 2024 года Служба заказчика объявила электронный аукцион на разработку дизайн-проекта внутренних помещений Камчатского театра кукол. Контракт заключили с организацией ООО «Партнер».</p> <p>Подрядчик несколько раз передавал результаты с нарушениями условий и технического задания. Заказчик направлял замечания, но компания их не устранила. 30 августа 2024 года театр отказался от исполнения контракта и разместил уведомление в системе 2 сентября.</p> <p>Позже учреждение обратилось в антимонопольный орган с заявлением о включении подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков, но ему отказали. Учреждение оспорило это решение в суде.</p>
-----	--	--	---	---

9.3	<p>30.03.2026 «KamchatkaMedia» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2444711/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Finstory%2F0bcd5408-d7f3-5d48-8ea6-a13a7ec04fb1</p>		<p>Подрядчика камчатского театра кукол могут признать недобросовестным</p>	<p>Суд отметил, что законность отказа от контракта ранее уже подтверждалась: подрядчику предоставляли время на исправления, но компания не устранила нарушения, и они повторялись неоднократно.</p> <p>«Признать незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю от 23 сентября 2024 года и обязать повторно рассмотреть обращение учреждения», – говорится в решении суда.</p> <p>Решение не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p> <p>Арбитражный суд обязал УФАС повторно рассмотреть заявление заказчика, ведь компания "Партнер" нарушила условия контракта на дизайн-проект</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края признал незаконным решение УФАС об отказе во включении ООО "Партнер" в реестр недобросовестных поставщиков из-за нарушений контракта при создании дизайн-проекта театра кукол в столице региона. Суд обязал антимонопольный орган повторно рассмотреть заявление заказчика, сообщили в пресс-службе суда.</p> <p>В марте 2024 года заказчик — КГКУ "Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края" — заключил контракт с ООО "Партнер" на разработку дизайн-проекта помещений Камчатского театра кукол.</p> <p>"В ходе исполнения контракта подрядчик неоднократно направлял заказчику результат работ, который не соответствовал условиям контракта и технического задания. Заказчик направлял замечания и устанавливал разумные сроки для их устранения. Однако недостатки так и не были исправлены, а подрядчик, по мнению Заказчика, не намеревался их устранять, полагая замечания необоснованными",</p>
-----	---	--	---	--

				<p>— отметили в суде.</p> <p>16 сентября учреждение обратилось в УФАС с просьбой внести компанию в реестр недобросовестных поставщиков. Однако антимонопольный орган отказал, посчитав, что заказчик и сам допустил нарушения — в частности, не предоставил подрядчику время на исправление недостатков.</p> <p>Суд установил, что законность одностороннего отказа уже подтверждена ранее — решением от 3 июня 2025 по делу № А24-206/2025. Там указано: заказчик соблюдал все процедуры и давал подрядчику разумные сроки, но ООО "Партнер" не устранил нарушения. Суд также отметил, что правило части 14 статьи 95 (о возможности исправить нарушения в 10 дней) здесь не применимо из-за неоднократности нарушений.</p> <p>Теперь УФАС должен заново рассмотреть вопрос о включении ООО "Партнер" в реестр недобросовестных поставщиков. Решение суда пока не вступило в силу и может быть обжаловано</p>
--	--	--	--	--